

Транспортно-трасологическая экспертиза

Дата составления экспертизы: 24.03.2013 года

МОСКВА 2013

Целью проведения настоящей экспертизы является поиск причины повреждения АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак .

В результате проведенных исследований и произведенных расчетов, специалист пришел к следующему экспертному заключению:

Причиной повреждения автомобиля Mitsubishi Galant 2002 года выпуска VIN код 4A3AA46G33E065040 стали металлические тросы для растяжек, на которые крепятся дорожные знаки 5.15.2 ПДД согласно акту о выявленных недостатках в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения от 10.03.2013 года. Столкновение произошло 10 марта 2013 года в 3 часа: 24 минуты:59 секунд за перекрестком Щелковское шоссе и 15 Парковой улицы напротив дома №82к1

Обращаем внимание, что это письмо не является Заключением эксперта, а только предваряет его.

Полная характеристики объекта экспертизы, необходимая информация и расчёты представлены в Заключении, отдельные части которого не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом, с учётом всех принятых допущений и ограничений.

Эксперт не проводил проверку копий документов, предоставленных Вами, и используемых в настоящем Отчёте, поэтому не принимает на себя ответственность за надёжность этой информации.

Экспертиза проведена, а Заключение составлено с учетом требований Федерального Закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Отдельные части отчета об оценке не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом отчета об оценке, с учетом всех содержащихся там фотоматериалов, допущений и ограничений.

Генеральный директор
ООО «Атлант Оценка»

_____/Д.К. Степанов/

1. Основные факты и выводы

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект экспертизы

Объект экспертизы представляет собой следующий набор документов:

Таблица 1. Перечень документов, подвергаемых комплексной экспертизе

№ п/п	Наименование
1	Копия Справки о дорожно-транспортном происшествии
2	Копия акта о выявленных недостатках в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения от 10.03.2013 года.
3	Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении
4	Телеграмма в Государственное казённое учреждение г. Москвы центр организации дорожного движения правительства Москвы руководителю ГКУ ЦОДД Королеву Игорю Геннадиевичу

1.2. Результаты экспертных исследований, полученные при применении различных экспертных подходов

В процессе проведенных работ по комплексной экспертизе, включающей экспертизу состояния АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак и трасологическую и ситуалогическую экспертизы, получены следующие результаты экспертиз объекта экспертизы:

Таблица 2. Результаты экспертиз

Заключение эксперта	По результатам экспертизы объекта экспертизы – Следы повреждений согласно справке о ДТП, появились вследствие столкновения с металлическими тросами растяжек для дорожных знаков 5.15.2 ПДД.
---------------------	--

2.Задание на проведение экспертизы

2.1.Основание проведения экспертизы

Основанием для проведения экспертизы является договор № АФ-102-532/0313, заключенный «Заказчиком» -Марценюк Сергеем Николаевичем и ООО «Атлант Оценка» в лице генерального директора Степанова Дениса Кястовича

2.2.Задание на проведение экспертизы

Таблица 3. Задание на проведение экспертизы

Объект экспертизы	Автомобиль АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак
Местонахождение объекта экспертизы	г.Москва
Имущественные права	Право собственности
Цель проведения комплексной экспертизы	Поиск причины повреждения АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак
Предполагаемое использование результатов экспертизы	Для суда
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов экспертизы	Настоящее Заключение эксперта достоверно лишь в полном объеме и лишь при его использовании в указанных в нем целях. Итоговое заключение о результатах проведения комплексной экспертизы, приведенное в Заключении эксперта, может быть признано рекомендуемым для принятия управленческого решения без ограничения по времени.
Вид Заключения	Трасологическая экспертиза.
Дата экспертизы	18.03.2013 года
Дата составления Заключения эксперта	24.03.2013 года
Срок проведения экспертизы	18.03.2013 года –24.03.2013 года
Определение вида экспертизы	Комплексная экспертиза проведена, а Заключение составлено с учетом требований Федерального Закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

2.3.Принятые при проведении экспертизы объекта экспертизы допущения

В рамках настоящего Отчета Эксперт не приводил полностью обзорные материалы (чертежи, схемы, описание работы оборудования и т. п.) по объекту экспертизы, а только в части, доказывающей правильность выводов эксперта.. Документы, использованные экспертом и устанавливающие количественные и качественные характеристики Объекта экспертизы, а также использованные при проведении экспертизы объекта оценки данные содержатся в архиве эксперта.

Эксперт предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на итоговое заключение эксперта. Эксперт не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых. Вместе с тем, эксперт по результатам экспертного исследования представляет собственное независимое мнение о состоянии объекта экспертизы.

Данное мнение не зависит от скрытых фактов, не установленных в процессе проведения исследования.

Сведения, полученные экспертом и содержащиеся в Заключении, считаются достоверными. Однако эксперт не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.

Приведенные в Заключении факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

В случаях привлечения специалистов (экспертов) по отдельным вопросам для проведения экспертизы, в соответствующих разделах Заключения указана их квалификация, степень участия в проведении экспертизы, а также обоснована необходимость их привлечения.

2.4. Ограничения (ограничительные условия) и пределы применения полученного результата

Содержащиеся в Заключении анализ, мнения и заключения принадлежат самому Эксперту и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Заключения.

Настоящее Заключение достоверно лишь в полном объеме и лишь в отношении указанных в нем целей и задач.

Ни Заказчик, ни Эксперт не могут использовать Заключение иначе, чем это предусмотрено договором на проведение экспертизы.

Мнение Эксперта относительно состояния объекта экспертизы действительно только на дату проведения экспертного исследования объекта экспертизы. Эксперт не принимает на себя никакой ответственности за изменение параметров объекта экспертизы и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на состояние объекта экспертизы.

Факты, изложенные в Заключении эксперта, верны и соответствуют действительности.

Эксперт не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в исследуемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

Вознаграждение Эксперта не зависит от итоговых выводов эксперта, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов, содержащихся в Заключении.

От эксперта не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной экспертизы, иначе как по официальному вызову в суда.

9. Заключение эксперта содержит профессиональное мнение эксперта относительно состояния объекта экспертизы.

Прочие ограничения указаны по тексту настоящего Заключения.

3.2. Сведения об Оценщике

Эксперт	
Ф.И.О.	Шереметьев Михаил Сергеевич
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	является членом Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный Совет», свидетельство № 953 от 01 марта 2013 г
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<p>Диплом серии CD №070026130 от 30 июня 2007 года о высшем образовании по специальности «оценщик-экономист» специализация «Оценка и управление собственностью» выданный Киргизским Государственным Университетом Строительства Транспорта и Архитектуры» Институт Инновационных профессий.</p> <p>Удостоверение о повышении профессиональной квалификации автоэксперта-оценщика №240034503 выданный Московским государственным машиностроительным университетом «МАМИ»</p>
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность оценщика (Шереметьева Михаила Сергеевича) застрахована в страховой группе УралСиб, полис обязательного страхования ответственности оценщиков №4/3079, сроком действия с 31.01.2013 года по 30.01.2014 года, страховая сумма – 3 000 000 (Три миллиона рублей).
Стаж работы в оценочной деятельности	С 2007 года
Месторасположение оценщика	Россия Москва ул. 2-я Синичкина д 9а стр10
Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор	
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование заказчика	Общество с ограниченной ответственностью «Атлант Оценка»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1107746110053
Дата присвоения ОГРН	19.02.2010 г.
Адрес местонахождения	г. Москва, ул. Маленковская, дом 32, стр. 3
ИНН/КПП	7723748640/771801001
Банковские реквизиты	Р/с: 40702810900000033517 в ВТБ 24 (ЗАО).
Генеральный директор	Степанов Денис Кястович

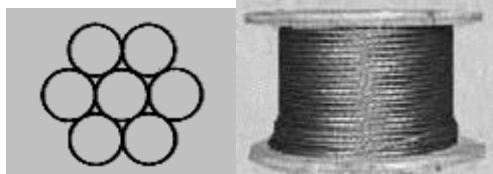
4. Технические характеристики объектов

Данные об автомобиле

Идентификационный номер	4A3AA46G33E065040
Марка	MINI
Модель	Mirage
Модификация	High
Тип транспортного средства	легковой автомобиль
Тип кузова	седан
Количество дверей	4
Объем двигателя, куб.см.	2351
Описание двигателя	DOHC
Тип двигателя	Бензин
Тип КПП	-
Модельный год	2003
Расположение рулевой колонки	левое
Система пассивной безопасности	подушки безопасности водителя и переднего пассажира
Рынок сбыта	Северная Америка
Сборочный завод	Diamond Star
Страна происхождения	Соединённые Штаты Америки
Серийный номер	065040

Характеристики канатов

Канаты стальные



Канат одинарной свивки типа ТК конструкции 1x19 (1+6+12) ГОСТ 3063-80	
Технические характеристики:	
Диаметр каната:	2.0 - 17.0 мм
Разрывное усилие каната:	1.58 - 206.5 кН
Изготавливается с металлическим сердечником.	
Область применения:	Для устройства растяжек мачт, для перемычки заземлений металлических конструкций, для грозозащитного троса высоковольтных линий электропередач, для подвески орудий рыболовства, для тросовой системы в троллейбусной контактной сети.



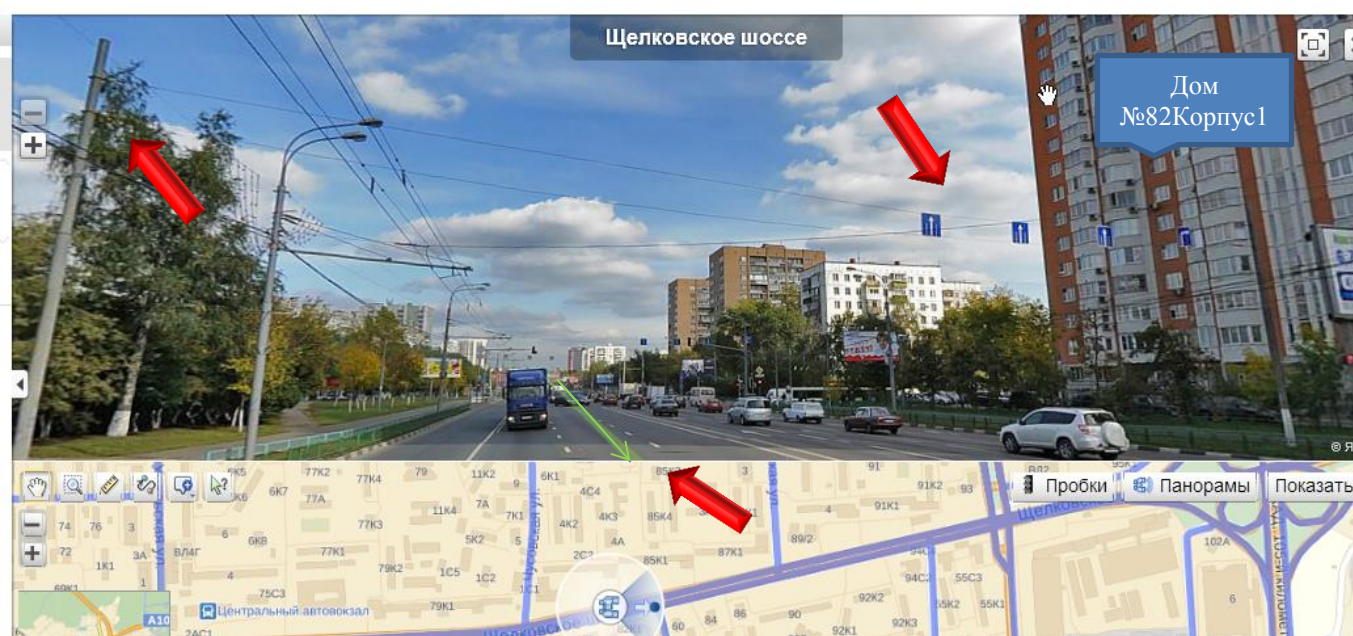
4. Ситуалогическая и трасологическая экспертиза

Эксперт принял решение об объединении ситуалогической и трасологической экспертиз в единую комплексную экспертизу.

Экспертиза проведена в несколько этапов:

1. Осмотр описанного места событий согласно материалам ДТП и производство натурных измерений с использованием специальных измерительных приборов. Воспроизведение наиболее вероятной трассы движения АМТС.
2. Изготовление максимально точного плана расположения транспортных средств, иных объектов дорожной обстановки и трасс их движения в масштабе. Анализ наиболее вероятного поведения водителей. Вывод эксперта по результатам экспертизы.

Ниже приведены фотографии с места проведения комплексной экспертизы, которые содержат необходимую исходную информацию для дальнейших исследований и выводов эксперта.



По зеленой линии проходила траектория движения автомобиля (объект экспертизы).



На фото именно те растяжки знаков 5.15.2 ПДД которые стали причиной повреждения автомобиля.

Автомобиль Mitsubishi Galant 2002 года выпуска VIN код 4A3AA46G33E065040, за рулем которого находился Марценюк Сергей Николаевич, двигаясь в средней полосе по Щелковскому шоссе в сторону центра, после пересечения перекрестка Щелковское шоссе и 15 Парковой улицы напротив дома №82к1, 10 марта 2013 года в 3 часа: 24 минуты:59 секунд столкнулся с тросами растяжек для дорожных знаков, которые провисли до асфальта.

Ситуалогическая схема



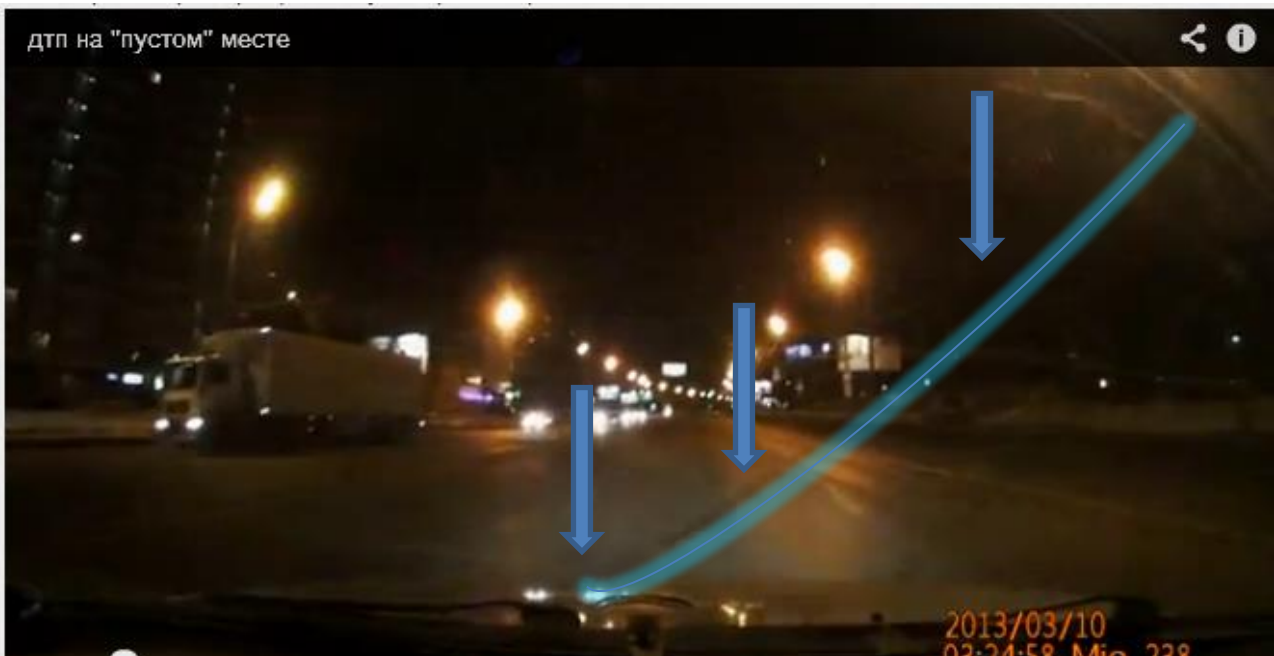


Вид регистратора снаружи модель фирмы МЮ модель 238 HD установленный на АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак

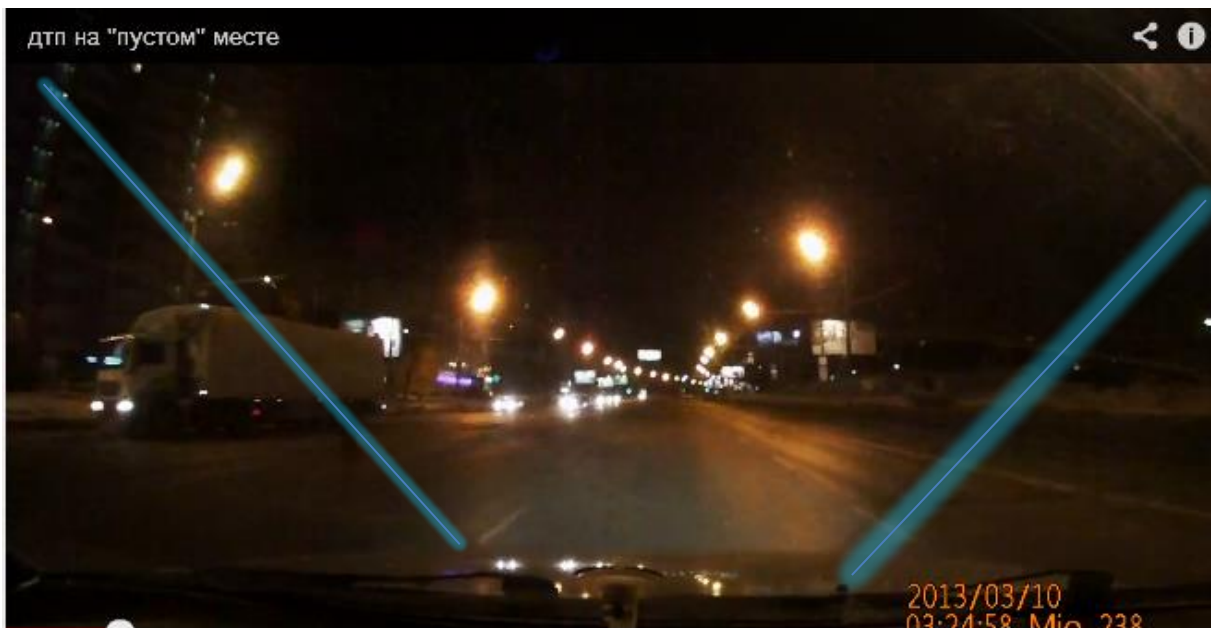
Видео было записано на видеорегистратор, расположенный в автомобиле Мицубиси Галант Государственный номер В169ХВ177. Видео выложено на сайте www.youtube.com сайт общедоступный <http://www.youtube.com/watch?v=-3B4bvP5dxQ> **Формат HD**



Т.к. металлические тросы имеют малый диаметр (2 см), то и светоотражающая поверхность небольшая, вследствие чего при движении на скорости 60 км/ч они становятся заметны на расстоянии 1-2 метров. Принимая во внимание то, что автомобиль двигался по дороге первым в потоке в ночное время, остановиться перед ними не представлялось возможным. Также ситуацию усугублял встречный свет фар от машин, который, как известно, сокращает дальность зрения в ночное время.



В этот момент на фото трос уже находится под машиной и над капотом, при скорости машины 60 км/час по инерции машина натягивает их до предела 206.5 кН .



На данном фото тросы расходятся в разные стороны в форме латинской буквы «V». С правой стороны Трос №1 находится под машиной и над капотом уже в натянутом состоянии, деформируя автомобиль.



Здесь произошел обрыв тросов из-за предельной нагрузки на разрыв 206.5 кН. Машину отрывает от земли в передней части. (Видно на видео по изменению горизонта и смещения центра света фонарей)



На фото и видео видно, как конец троса бьет по стеклу, в результате чего образовывается скол лобового стекла





В результате разрыва троса отлетевший конец задел лобовое стекло в следствии образовался скол



Следы оставленные металлическим тросом



Вследствие столкновения деформировались: капот (видно на фото) и передний бампер, усилитель бампера, правое лево крыло, решетка радиатора, планка радиатора решетка радиатора, произошел пробой радиаторов, разбились передние фары и противотуманная фара.

На место ДТП прибыли сотрудники ДПС, которые зафиксировали в присутствии свидетелей (Литенков Александр Сергеевич Адрес регистрации Москва Вешняковская д 27 корп 4 кв 6, Харламов Алексей Сергеевич адрес регистрации Москва ул. Юных ленинцев д 6 корп 4 кв 44) повреждение авто и составили акт выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения.

Составлен настоящий акт в том, что на участке Щелковское шоссе д. 82 металлический трос со слов водителя Марценюк С. Н. свисал сверху предположительно растяжки дорожных знаков 5.15.2 ПДД.

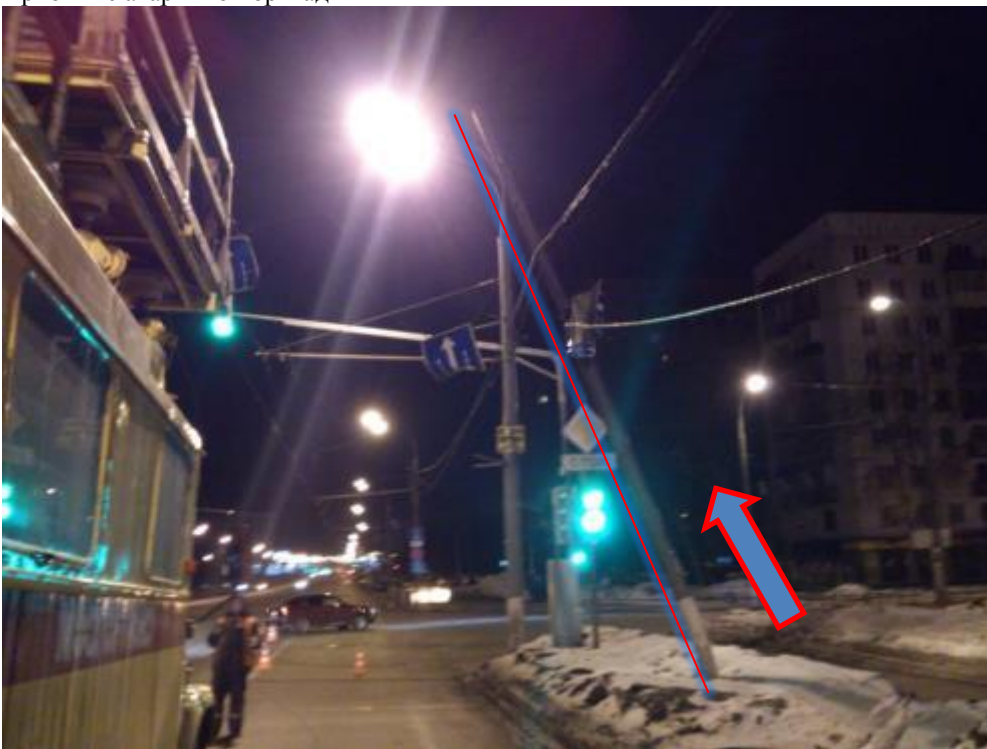
Выявлены следующие недостатки в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения : Порвана растяжка дорожных знаков 5.15.2 ПДД

Акт составлен 10 марта 2013 года в 5 часов 00 минут

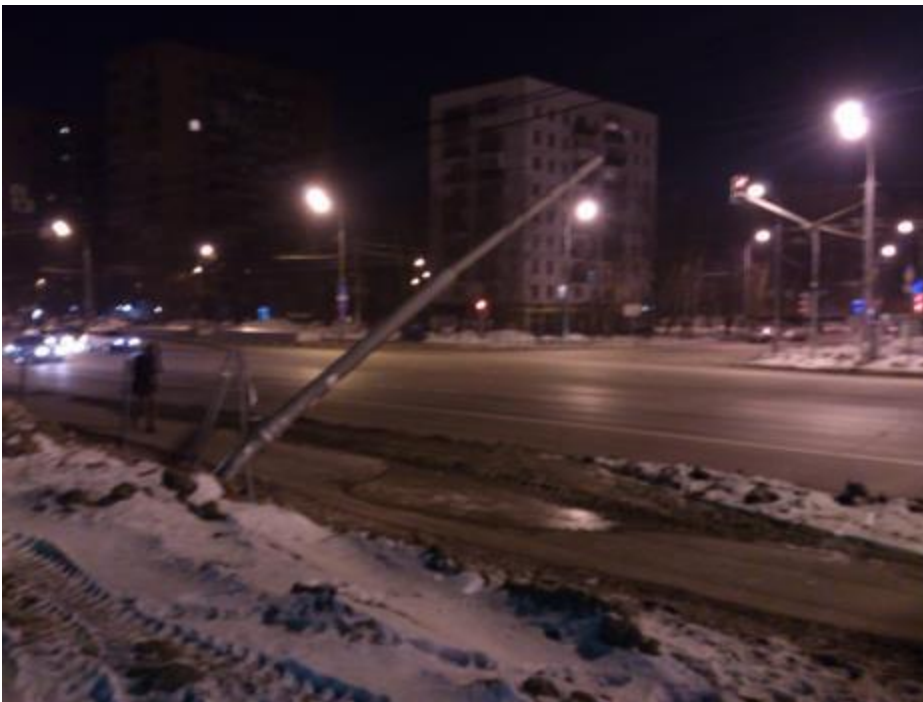
Время передачи информации представителю организации, обслуживающей данный участок в 3 часа 50 минут 10 марта 2013 года принял дежурный ОВДДС ГИБДД ВАО г. Москвы



Прибытие аварийной бригады



Справа на фото согнутый столб на котором крепились тросы.



Металлический столб на который крепились троссы для растяжек согнулся от нагрузки при разрыве тросов



Металлический столб на который крепились троссы для растяжек

5. Экспертиза состояния АМТС

Ниже приведены фотографии, характеризующие характер следов, которые могли быть оставлены при столкновении с другим объектом (автомобилем) или при ином воздействии на поверхность АМТС Митсубиши Галант 2002 года выпуска Государственный регистрационный знак

Вследствие столкновения деформировались: капот (видно на фото) и передний бампер, усилитель бампера, правое лево крыло, решетка радиатора, планка радиатора решетка радиатора, произошел пробой радиаторов, разбились передние фары и противотуманная фара. Фото №1.





Такой след может быть оставлен при ударе АМТС снизу вверх, и одновременно сверху вниз.
Голубая линия имитирует трос





Поврежденный радиатор



Поврежденная геометрия планки радиатора

В результате проведенных исследований эксперт пришел к выводу:

Причиной повреждения автомобиля Mitsubishi Galant 2002 года выпуска VIN код 4A3AA46G33E065040 стали металлические тросы для растяжек, на которые крепятся дорожные знаки 5.15.2 ПДД согласно акту о выявленных недостатках в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения от 10.03.2013 года. Столкновение произошло 10 марта 2013 года в 3 часа: 24 минуты:59 секунд за перекрестком Щелковское шоссе и 15 Парковой улицы напротив дома №82к1.

Эксперт

_____ / Шереметьев М.С./

ГЛАВА 11. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон №135-ФЗ от 29.07.1998 г. "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями).
2. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)". Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №254.
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255.
4. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)". Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №256.
5. Свод стандартов оценки (ССО 2005) Российского общества оценщиков (РОО) от 31.01.2005г.
6. Гражданский кодекс РФ.
7. Федеральный Закон №161-ФЗ от 14.11.2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
8. Единые нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР №1072 от 22.10.1990 г.
9. МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ С УЧЕТОМ ЕСТЕСТВЕННОГО ИЗНОСА И ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НА МОМЕНТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ (РД-37.009.015-98) С ПРИЛОЖЕНИЯМИ №№1-6
10. Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (методическое руководство для судебных экспертов) научно-методического совета Российского Федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.
11. Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств» монография, Москва, «Дело», 2006 год.

ГЛАВА 12. ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ
ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

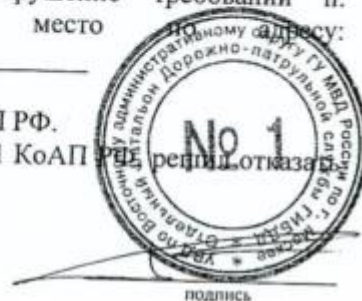
об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении
«10» 05 2015 г. г. Москва Центробанк, с. 100

Я, С.А.С. полиции Бусарев инспектор ОБ ДПС ГИБДД УВД по ВАО ГУ
МВД России по г. Москве, по факту ДТП выявил, что в действиях водителя
Нарушкин С.И. усматривается нарушение требований п.
ПДД РФ при ДТП имевшем место по адресу:

Центровская ул. 86
«10» 05 2015 г. в «05» час. «05» мин.

Ответственность за данное нарушение не предусмотрена КоАП РФ.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст.28.1 КоАП РФ решил отказать
в возбуждении дела об административном правонарушении.



Приложение 8
к подпункту 10.2.7.4. Наставления
по службе дорожной инспекции и
организации движения
Государственной инспекции
безопасности дорожного движения
Министерства внутренних дел
Российской Федерации

АКТ

выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и
технических средств организации дорожного движения

Мною: Сидоровичев Илья Викторович
(должность, звание, Ф.И.О.).....

РЧ ОП - 5 кол Висерев С.

В присутствии свидетелей (Ф.И.О., адрес места жительства):

1. Китенков Александр Сергеевич

Москва Весенний проспект 7-4-6

2. Харкочев Алексей Сергеевич

Москва Южная улица 64-44

Составлен настоящий акт в том, что на участке: Свердловская

дом 88 легкая сетка высотой 8 м с

основом фундаменте на фундаменте СН. высота

света с верха среднорасстояния

расстояния Дорожных знаков 5.15.2 ПДД

(наименование улицы, дороги, км.)

Выявлены следующие недостатки в содержании дороги, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения:

Нарушение расстояния Дорожных знаков 5.15.2
ПДД

КОПИЯ
ВЕРНА

ин-р по РАЗ ОБ ДПС ГИБДД
УВД по ВАО
ГУ МВД России по г. Москве
л-т полиции Смирнов А.И.

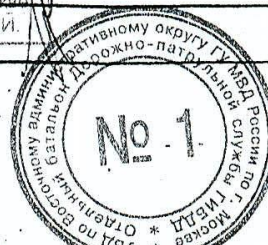
Подписи:

Инспектор ДПС

1. Свидетель

2. Свидетель

14.05.2013



«10» 03 2005 г. Время 5 ч. 00 мин.

Время передачи информации представителю организации, обслуживающей
данный участок 3 ч. 50 мин. «10» 03 2005 г.

Принял: Демидов ДВ ДПС ГИБДД ВАО, Москва
(должность, Ф.И.О.).....

**ПРИЛОЖЕНИЕ №5
ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА**